

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე  
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის არჩილ კოჭლამაზაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის წორმების ცოდნა	19	20	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	
წერის უნარი	18	20	
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	
პროფესიული აქტივობა	2	5	
ქულათა ჯამი	90	100	

ზურაბ გურაშვილი

თარიღი: 14.04.25

## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ზურაბ გურაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

#### არჩილ კოჭლამაზაშვილის

#### შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა არჩილ კოჭლამაზაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელდებანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: 45 წელი (დაბადების თარიღი: 30 მაისი, 1979 წელი)

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (საქართველოს პუმანიტარულ-ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2002 წელი)

ნასამართლობა: არა

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 10 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 4 წელი და 4 თვე

მოსამართლის თანამდებობაზე განწესების თარიღი: 2020 წლის პირველი დეკემბერი  
სამუშაო ადგილი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის  
მოსამართლე

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილის  
შეფასებისას გაფითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს  
ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქუფა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება

### პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის  
მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც  
მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და  
პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე  
სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების  
შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის  
დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის,  
საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ, კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხები და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში მასთან საქმიან ურთაიერთობაში მყოფი პირები არჩილ კოჭლამაზაშვილს პატიოსან, შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიან, თავაზიან, თავდაჯერებულ და გულისხმიერ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელის.

### დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ შედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდაჭირებული ანდა შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის თავდაჯერებული, მიუკერძოებელი, პრინციპული და სამართლიანი, შესწევს საქმის მიუკერძოებლობად განხილვისა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელის.

## პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგია და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის განდიდატის შეფასებისას - აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში არჩილ კოჭლამაზაშვილი თავდაჯერებული და კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის თავდაჭერილი პიროვნება, არის კორექტული კოლეგია და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს და აქვს საკუთარი ემოციების კარგად მართვის უნარი.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში, საგზაო მომრაობის წესების დარღვევისთვის რამდენჯერმე უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი, რომლებზეც დადგენილი ადმინისტრაციული ჯარიმები სრულად და დროულად აქვს დაფარული.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

## პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორლური რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში, ისე პარატის თანამშრომლებსა და იურიდიულ წრეებში.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

### ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული მომრავი/უმრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. უმრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორია. არ ერიცხება დავალიანება სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ.

შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვევეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

## დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით  
შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადგებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი  
არჩილ კოჭლამაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების  
კრიტერიუმს.

---

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტუნტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტუნტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ არჩილ კოჭლამაზაშვილის  
შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს  
ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტუნტობის მიზანი;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზოგირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული იჯისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მაღწევები და პროფესიული წერტინა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

### **სამართლის ნორმების ცოდნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის  
თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას  
გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის  
უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს  
პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სამოქალაქო სამართლის  
საქმეებზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილებები, კერძოდ: თბილისის  
საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/19260-  
21, 22 თებერვალი 2023 წელი; თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა  
კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/33504-21, 18 მარტი 2021 წელი; თბილისის საქალაქო

სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/10-54-20, 13 დეკემბერი 2021 წელი; თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/22563-22, 5 მაისი 2023 წელი.

კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები იყო სწორი, გასაგები, ამომწურავი და დასაბუთებული.

არჩილ კოჭლამაზაშვილი მალიან კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, ადამიანის უფლებათა სამართალს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 19 ქულით.

### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - აგრეთვე, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო თანმიმდევრული, დამაჯერებელი და არგუმენტირებული. მას აქვს პროფესიული კუთხით მუშაობის დიდი გამოცდილება და ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის ოთხწლიანი გამოცდილება. იგი სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს **18** ქულით.

### წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დაფასვენა, რომ მის მიერ საპროცესო დოკუმენტები გასაგები ენით არის დაწერილი და ადვილად იკითხება, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში არ აქვს დაცვლი სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი.

მოსამართლის მსჯელობა გამართული და დასაბუთებულია. იგი აანალიზებს მტკიცებულებებს მატერიალური/საპროცესო სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით და იყენებს მათ დასკვნების გასაკეთებლად.

რეკომენდატორების მითითებით კანდიდატი წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის საუკეთესო უნარი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს **18** ქულით.

### ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი მეტყველებს გამართულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. იგი არ იყენებს დამამცირებელ სიტყვებსა და გამოთქმებს, დისკურსიმინაციულ ტერმინოლოგიას, ასევე უარგონსა და სლენგს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს **14** ქულით.

### **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> პუნქტის შე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებული აზროვნების უნარი, სტრუქტურის სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიანი, დისციპლინირებული. მის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად.

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, გულმოდგინე, გააჩნია პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, მტკიცე ხასიათი და სტრუქტურულ გარემოში მუშაობის კარგი უნარი.

სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირგვევა, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილის საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადის დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 99,3%, ვადის დარღვევით - 0,7%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა - 81%, ხოლო შეიცვალა - 19%. საანგარიშო პერიოდში (939 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 323 საქმე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს **14** ქულით.

## აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

არჩილ კოჭლაშვილის ჩაბარებული აქცე მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-14 ჯგუფის მსმენელი, ჯგუფში დაიკავა მეთორშეტე ადგილი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქცე მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში: 2022 წლის 26 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება“; 2022 წლის 30-31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“; 2022 წლის 11-12 ნოემბერი, ქ. ბორჯომი, ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს (CJEU) ევროკავშირის საერთო სასამართლოსა (GCEU) და ევროკავშირის ინტელექტუალური საკუთრების უწყების სააპელაციო საბჭოს (EUIPO BOA) გადაწყვეტილების საფუძველზე, ინტელექტუალური საკუთრების სფეროში არსებული სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ შედგენილი კრებულის პრეზენტაცია; 2022 წლის 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისულნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ ახალი გადახდისულნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა; 2023 წლის 1-2 აპრილი, ახალციხე, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი; 2023 წლის 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლომიტა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა; 2023 წლის 15-16 ივლისი, კახეთი, საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის“ (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ს კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი

ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები"; 2023 წლის 24-28 სექტემბერი, ამსტერდამი (ჰოლანდია), ევროპის საბჭოს (CoE) პროექტის „დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული მექანიზმების ხელშეწყობა საქართველოში“ ფარგლებში მედიაციასთან დაკავშირებით დაგეგმილი სასწავლო ვიზიტი.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მასასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

### **პროფესიული აქტივობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატი მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ შეხედულებებს ღიად და თავისუფლად გამოხატავს.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილი უნდა შეფასდეს 2 ქულით.

**დახკვენა**  
კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატი არჩილ კოჭლამაზაშვილის თითოეული მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამში შეადგინა 90 ქულა.

- სამართლის ნორმების ცოდნა 19 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 18 ქულა.
- წერის უნარი 18 ქულა.
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 14 ქულა.
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 5 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საჩქოს წევრი



თარიღი: 14.04.25